

# Potência de Ponto

CAIQUE PAIVA

Julho 2023

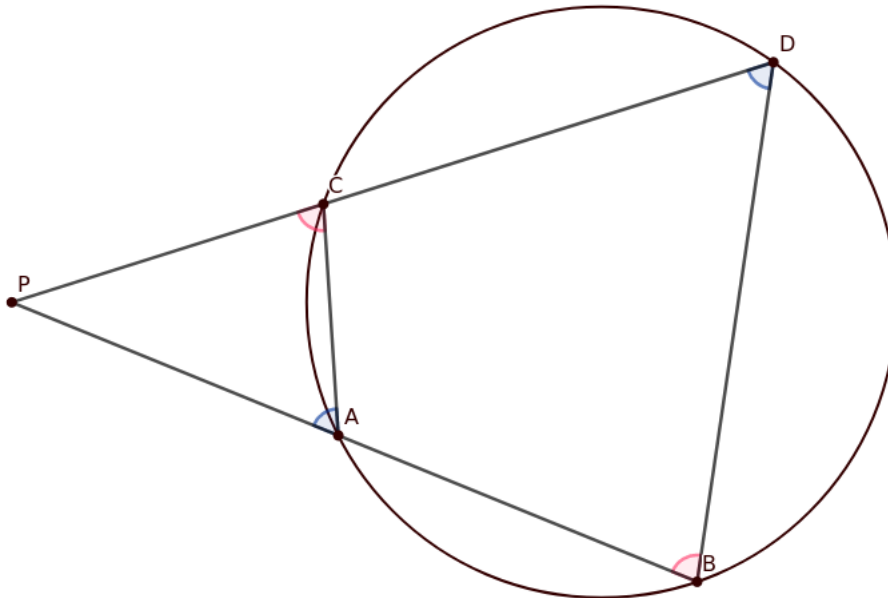
Quando começamos a estudar sobre circunferências, aprendemos principalmente sobre ângulos e como eles se comportam. Porém, por conta de semelhanças, sabemos que ângulos e lados estão conectados, então é natural ir atrás de mais teoremas envolvendo distâncias entre pontos, e é pra isso que potência de ponto serve!

## §1 Introdução

### Teorema 1.1

Seja  $P$  um ponto e  $\Gamma$  uma circunferência. Sejam  $r, s$  duas retas que passam por  $P$  e que intersectam  $\Gamma$  em  $A, B, C, D$  respectivamente. Temos que

$$PA \cdot PB = PC \cdot PD$$



*Proof.* Sabemos que  $\angle PCA = \angle PBD$  e que  $\angle PAC = \angle PDB$  pois o quadrilátero  $ABCD$  é cíclico, portanto,  $\triangle PAC \sim \triangle PDB$  pelo caso ângulo-ângulo, então, temos que

$$\frac{PC}{PB} = \frac{PA}{PD} \implies PC \cdot PD = PA \cdot PB$$

□

Além disso, a volta desse teorema também vale!

**Teorema 1.2** (Volta da potência de ponto)

Seja  $A, B, C, D$  quatro pontos, e seja  $P = AB \cap CD$ . Se  $PA \cdot PB = PC \cdot PD$ , então,  $ABCD$  é cíclico

A prova é análoga a acima: Sabemos que  $PA \cdot PB = PC \cdot PD \implies \frac{PA}{PC} = \frac{PD}{PB}$ , e além disso,  $\angle APD = \angle BPC$ , ou seja,  $\triangle APC \sim \triangle DPB$ , e então,  $\angle PCA = \angle PBD$ , o que implica que  $ABCD$  é cíclico.

Então, com esses teoremas, podemos perceber que dado um ponto e uma circunferência, então para qualquer reta que passa por esse ponto e intersecta a circunferência, o produto das distância por  $P$  as intercessões é constante! Agora, antes de definir o que é uma potência de ponto, vamos olhar um caso específico desse teorema.

**Lema 1.3**

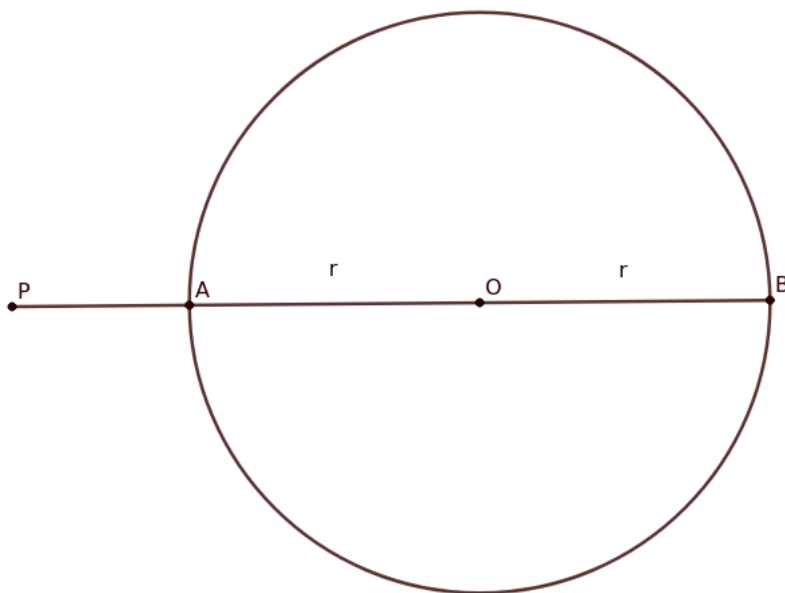
Seja  $P$  um ponto e  $\Gamma$  uma circunferência de centro  $O$  e raio  $r$ . Seja  $\overline{PO} \cap \Gamma = A, B$ . Temos que

$$|PO^2 - r^2| = PA \cdot PB$$

*Proof.* Vamos olhar dois casos:

- Caso 1: Se  $P$  está fora de  $\Gamma$ .

Então, isso significa que  $PO > r$ , então, queremos provar que  $PO^2 - r^2 = PA \cdot PB$ .

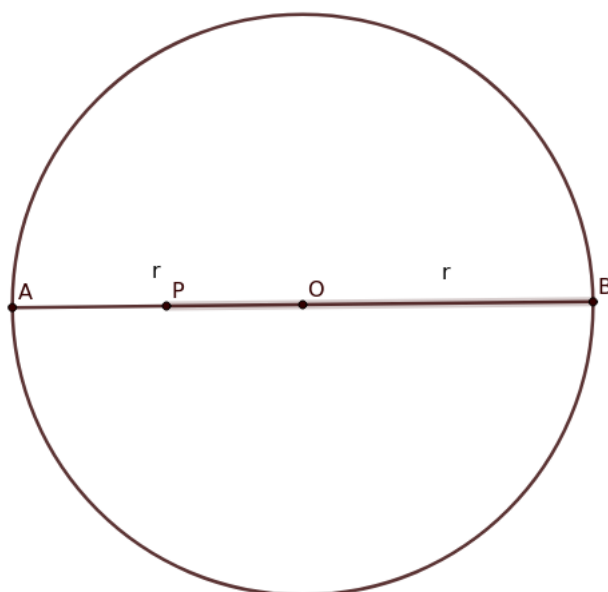


Veja que

$$PO^2 - r^2 = (PO - r)(PO + r) = (PO - AO)(PO + BO) = PA \cdot PB$$

- Caso 2: Se  $P$  está dentro de  $\Gamma$ .

Então, isso significa que  $PO \leq r$ , então, queremos provar que  $r^2 - PO^2 = PA \cdot PB$ .



Logo, temos que

$$r^2 - PO^2 = (r - PO)(r + PO) = (AO - PO)(BO + PO) = AP \cdot BP$$

□

Com isso, podemos partir para a definição de potência de ponto!

## §2 Definição

**Definição 2.1.** Dado uma circunferência  $\Gamma$  e um ponto  $P$ , definimos como

$$Pot_{\Gamma}P = PO^2 - r^2$$

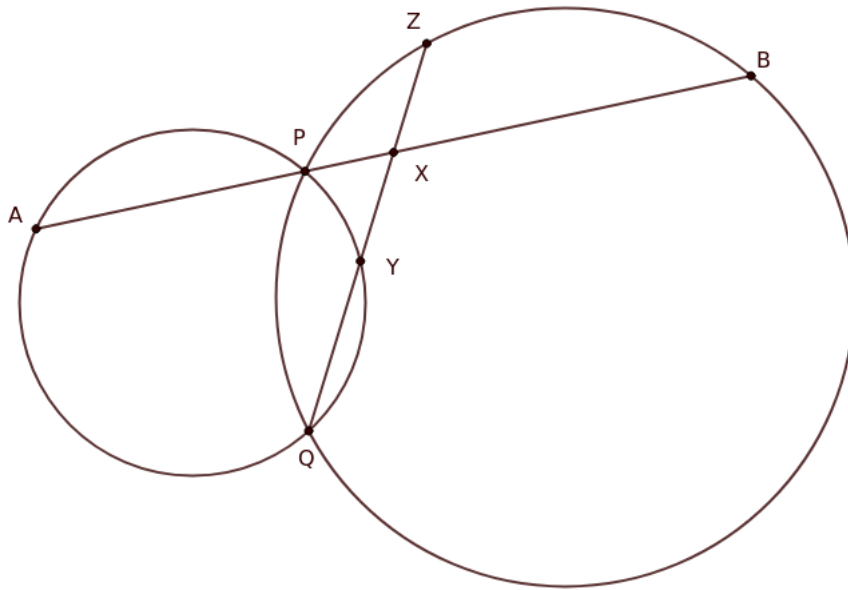
Pelos lemas acima, sabemos que para qualquer reta  $l$  que passa por  $P$  e intersecta  $\Gamma$  em pontos  $A, B$ , temos que  $|Pot_{\Gamma}P| = PA \cdot PB$ . Em particular, se pegarmos as retas tangentes a  $P$  por  $\Gamma$ , e chamarmos a intercessões de  $X, Y$ , temos que  $|Pot_{\Gamma}P| = PX \cdot PX = PY \cdot PY$ , logo  $PX = PY$  (Chamamos esse lema de "teorema do bico").

Antes de continuar a teoria, vamos mostrar como isso pode ser aplicado em alguns problemas.

### §2.1 Problemas

#### Exemplo 2.2

Dois círculos  $\Gamma_1, \Gamma_2$  se intersectam em  $P, Q$ . Uma reta passando por  $P$  intersecta  $\Gamma_1, \Gamma_2$  em  $A, B$  respectivamente. Se  $X$  é o ponto médio de  $AB$  e  $QX$  intersecta  $\Gamma_1, \Gamma_2$  em  $Y, Z$  respectivamente, prove que  $X$  é o ponto médio de  $YZ$ .



Vamos olhar a potência de ponto de  $X$  para as duas circunferências.

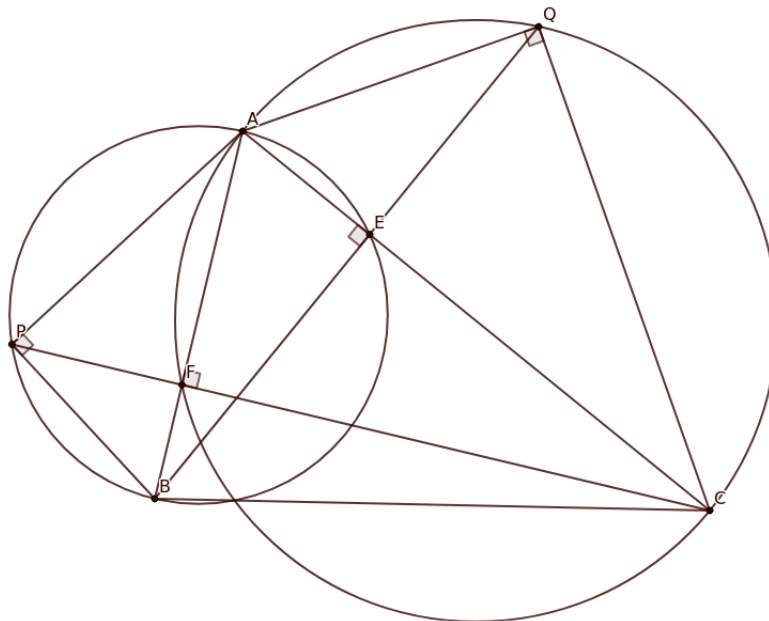
$$|Pot_{\Gamma_1} X| = XA \cdot XP = XY \cdot XQ$$

$$|Pot_{\Gamma_2} X| = XP \cdot XB = XQ \cdot XZ$$

Mas, temos que  $XA = XB$ , então  $XA \cdot XP = XB \cdot XP$ , logo  $XY \cdot XQ = XZ \cdot XQ \implies XY = XZ$ , e então  $X$  é ponto médio de  $YZ$ .

**Exemplo 2.3 (OBM 1998)**

Seja  $ABC$  um triângulo e  $E, F$  os pés das alturas por  $B, C$  respectivamente. Faça  $(ADB) \cap CE = P$  e  $(AEC) \cap BD = Q$ . Prove que  $AP = AQ$



Primeiro, veja que  $\angle APB = 90$ , pois  $APBE$  é cíclico, então  $\angle APB + \angle BEA = 180 \implies \angle APB = 90$ . Analogamente  $\angle AQC = 90$ .

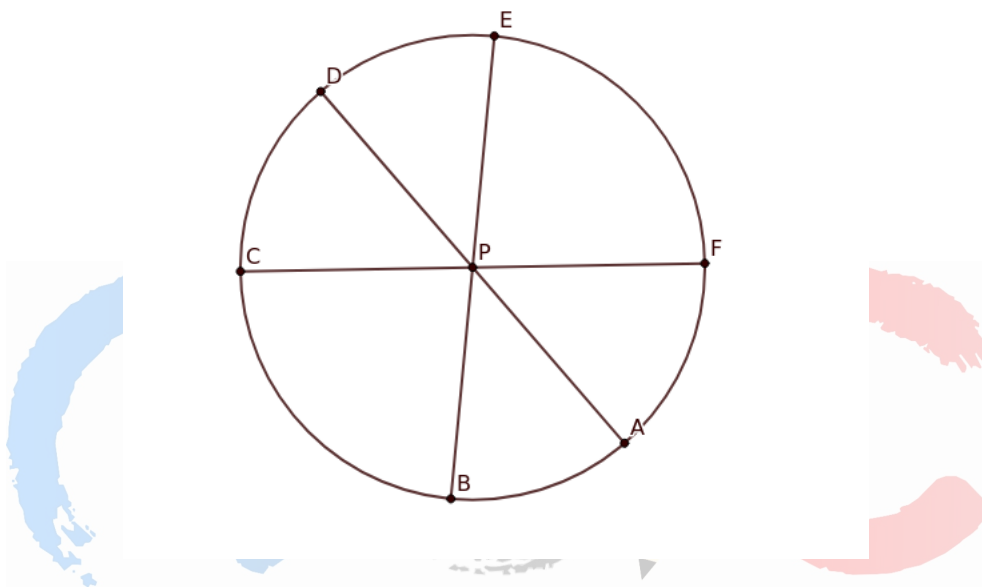
Com isso, veja que  $\triangle APF \sim \triangle ABP$ , pois  $\angle PAF = \angle BAP$ , e  $\angle AFP = \angle APB$ . Então, temos que

$$\frac{AP}{AF} = \frac{AB}{AP} \implies AP^2 = AF \cdot AB$$

E analogamente,  $AQ^2 = AE \cdot AC$ , então,  $AP = AQ \iff AP^2 = AQ^2 \iff AF \cdot AB = AE \cdot AC$ , e isso é verdade, pois  $\angle BFC = \angle BEC = 90$ , então o quadrilátero  $BFEC$  é cíclico, então,  $|Pot_{(BFEC)A}| = AF \cdot AB = AE \cdot AC$ , como queríamos provar.

### Exemplo 2.4

Seja  $\Gamma$  um círculo e  $P$  um ponto no interior dele. Suponha que existam três cordas de mesmo comprimento que passam por  $P$ . Prove que  $P$  é o centro da circunferência.



Vamos nomear os bois. Seja  $AD, BE, CF$  essas 3 cordas, e faça  $a = |PA|$ ,  $b = |PB|$ ,  $\dots$ ,  $f = |PF|$ . Veja que  $a, b, c, d, e, f$  vão ser 6 números reais positivos. Logo, temos que

$$a + d = b + e = c + f$$

$$|Pot_{\Gamma}P| = ad = be = cf$$

Logo, olhando para o polinômio de segundo grau  $P(x) = x^2 - (a + d)x + ad$ , sabemos que as raízes desse polinômio são  $a, d$ . Agora, olhando para o polinômio de segundo grau  $Q(x) = x^2 - (b + e)x + be$ , temos que as raízes desse polinômio são  $b, e$ , mas  $a + d = b + e$  e  $ad = be$ , então  $P(x) = Q(x)$ , e então eles tem as mesmas raízes, logo  $a = b$  e  $d = e$  ou  $a = e$  e  $d = b$ . Podemos supor sem perda de generalidade que  $a = b$  e  $d = e$ .

Analogamente, vamos supor sem perda de generalidade que  $a = c$  e  $d = f$ , então, temos que  $PA = PB = PC$ , logo,  $P$  é o circuncentro de  $ABC$ , que é o circuncentro de  $\Gamma$ , logo,  $P$  é o circuncentro de  $\Gamma$ .

### §3 Eixo Radical

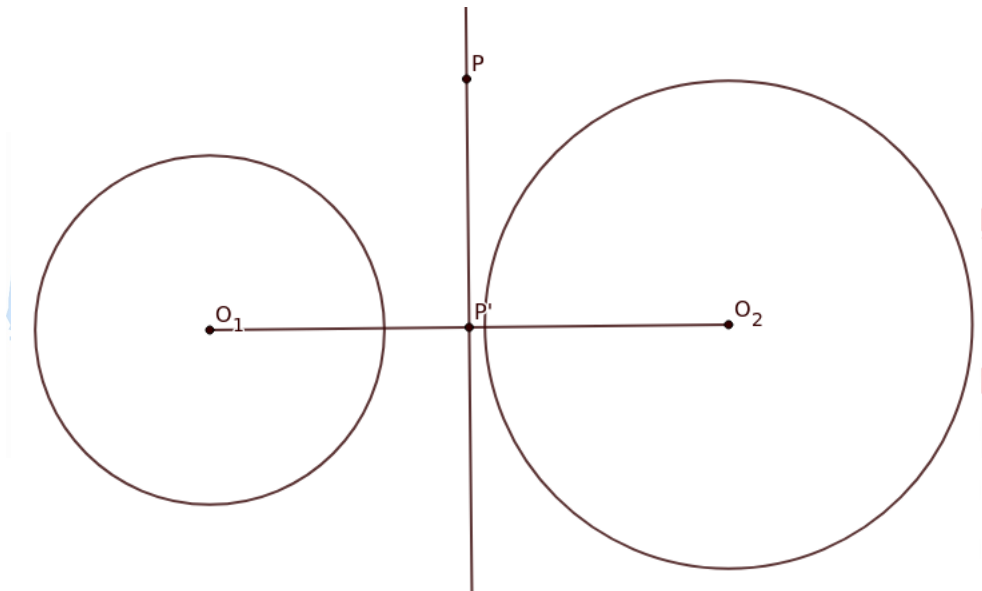
Agora que definimos o que é uma potência de ponto, é natural se perguntar, quando que temos igualdades? Essa pergunta tem uma resposta muito elegante, então vamos estudar ela!

**Definição 3.1** (Eixo Radical). Dado duas circunferências  $\Gamma_1, \Gamma_2$ , definimos como o **eixo radical** dessas duas circunferências o local geométrico dos pontos  $P$  tal que

$$Pot_{\Gamma_1}P = Pot_{\Gamma_2}P$$

Esse local geométrico é uma reta perpendicular aos dois centros.

Bem, vamos provar isso! Seja  $O_1, r_1$  o centro e o raio de  $\Gamma_1$  e  $O_2, r_2$  o centro e o raio de  $\Gamma_2$ . Primeiro, vamos provar que todo ponto no eixo radical tem a mesma projeção em  $O_1O_2$ . Seja  $P$  um ponto no eixo radical e  $P'$  a projeção de  $P$  em  $O_1O_2$ . Se provarmos que  $|O_1P'|$  e  $|O_2P'|$  é constante, ou seja, essa distância não depende de  $P$ , então isso prova que  $P'$  é fixo, e que todos os pontos tem a mesma projeção.



Primeiro, temos que

$$\begin{cases} PO_1^2 = PP'^2 + P'O_1^2 \\ PO_2^2 = PP'^2 + P'O_2^2 \end{cases}$$

por pitágoras, então, subtraindo as duas equações:

$$PO_1^2 - PO_2^2 = P'O_1^2 - P'O_2^2 \implies PO_1^2 - r_1^2 - (PO_2^2 - r_2^2) = (P'O_1 + P'O_2)(P'O_1 - P'O_2) + r_2^2 - r_1^2$$

$$\implies 0 = O_1O_2(P'O_1 - P'O_2) + r_2^2 - r_1^2 \implies P'O_1 - P'O_2 = \frac{r_1^2 - r_2^2}{O_1O_2}$$

Mas, sabemos que  $P'O_2 = O_1O_1 - P'O_1$ , logo

$$P'O_1 = \frac{r_1^2 - r_2^2 + O_1O_2}{2O_1O_2}$$

Nunca falei que ia ser uma formula boa kk... Mas o que importa é que, dada as duas circunferências, todos os termos do lado direito são constantes, ou seja,  $P'O_1$  é constante, o que implica que todos os pontos no eixo radical estão na mesma reta perpendicular a  $O_1O_2$ !

Então, para acabar essa prova, precisamos provar que todos os pontos nessa reta estão no eixo radical. Vou deixar como exercício para o leitor, porém a ideia é fazer essa conta toda, só que ao contrário (Ou seja, começando a formula de  $P'O_1$ , chegarmos até no passo que  $PO_1^2 - r_1^2 - (PO_2^2 - r_2^2) = (P'O_1 + P'O_2)(P'O_1 - P'O_2) + r_2^2 - r_1^2$ ).

Certo, temos esse monte de conta para definir a reta, tem alguma maneira melhor de definir ela? Sim!

### Lema 3.2

Dadas duas circunferências  $\Gamma_1, \Gamma_2$  que se intersectam em  $P, Q$ , o eixo radical delas é  $PQ$ .

A prova é bem simples. Sabemos que  $Pot_{\Gamma_1}P = 0$ , pois  $P$  está na circunferência, e  $Pot_{\Gamma_2}P = 0$ , logo  $P$  está no eixo radical. Analogamente,  $Q$  também está. Como o eixo radical é uma reta, temos que  $PQ$  é o eixo radical.

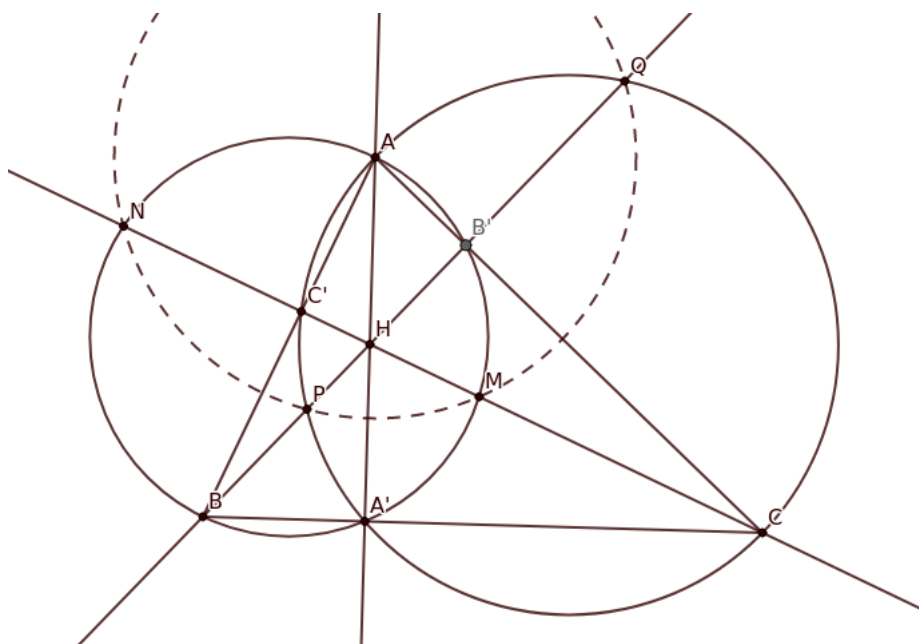
Perfeito, agora porque que isso é útil? Tem várias aplicações, sendo a mais comum dela: Se provarmos que 3 pontos estão no mesmo eixo radical, logo eles são colineares. Então, isso se torna uma arma muito útil em provar colinearidades. Vamos ver alguns problemas para ficar mais claro.

## §3.1 Problemas

### Exemplo 3.3

Um triângulo  $ABC$  é dado no plano. O círculo com diâmetro  $AB$  intersecta a altura  $CC'$  e seu prolongamento nos pontos  $M, N$ , e o círculo de diâmetro  $AC$  intersecta a altura  $BB'$  em  $P, Q$ . Prove que  $M, N, P, Q$  são concíclicos.

Também defina  $AA'$  para ser a outra altura e  $H$  o ortocentro.



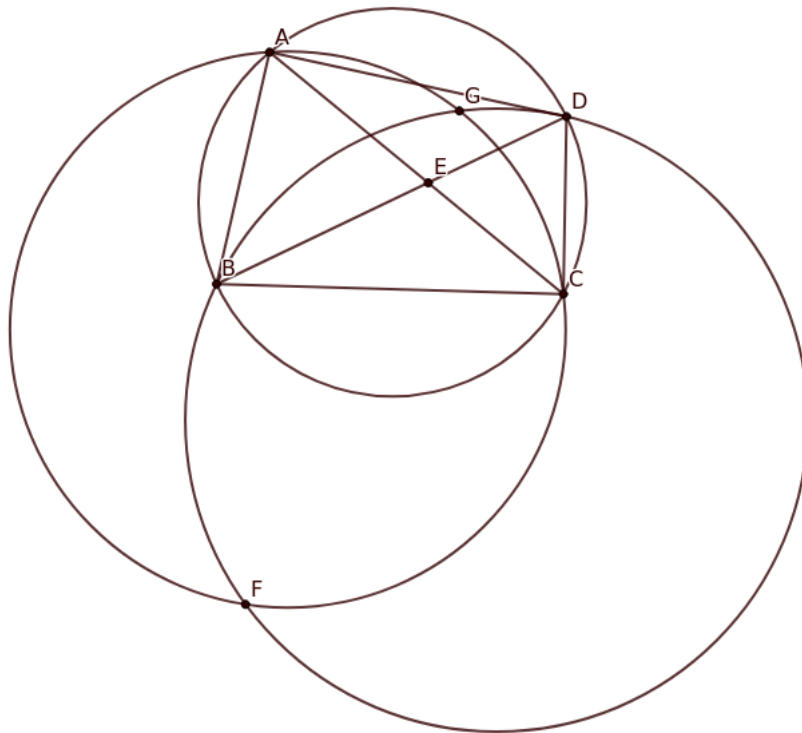
Sabemos que  $(ABA'B')$  e  $(ACA'C')$  são as circunferências de diâmetro  $AB, AC$  respectivamente (Pois  $\angle AA'B = \angle AB'B = 90$  e  $\angle AA'C = \angle AC'C = 90$ ). Portanto, temos que  $AA'$  vai ser o eixo radical dessas duas circunferências. Em particular, vamos ter que

$$HM \cdot HN = -Pot_{(ACA'C')}H = -Pot_{(ABA'B')}H = HP \cdot HQ$$

, e então, pela volta da potência de ponto,  $MNPQ$  é cíclico, como queríamos provar.

**Exemplo 3.4** (Banco Cone-sul)

Seja  $ABCD$  um quadrilátero cíclico e  $E$  a interseção das diagonais  $AC, BD$ . Se  $F$  é um ponto qualquer e as circunferências  $\Gamma_1, \Gamma_2$  circunscritas a  $FAC$  e a  $FBD$  se intersectam novamente em  $G$ . Prove que  $E, F, G$  são colineares



Veja que  $FG$  é o eixo radical de  $\Gamma_1$  e  $\Gamma_2$ , logo, se provarmos que  $E$  está no eixo radical de  $\Gamma_1$  e  $\Gamma_2$ , o problema acabou. Mas

$$-Pot_{\Gamma_1}E = EA \cdot EC = -Pot_{(ABCD)}E = EB \cdot ED = -Pot_{\Gamma_2}E$$

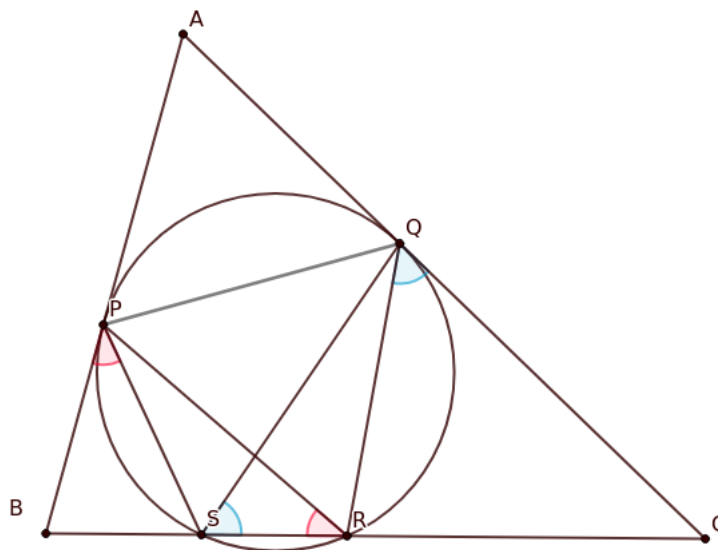
Logo,  $E$  está no eixo radical de  $\Gamma_1, \Gamma_2$ .



**Exemplo 3.5** (USAJMO 2012 P1)

Dado um triângulo  $ABC$ , seja  $P, Q$  pontos em  $AB, AC$ , respectivamente, tal que  $AP = AQ$ . Seja  $S, R$  pontos distintos em  $BC$  de modo que  $S$  está entre  $B$  e  $R$ ,  $\angle BPS = \angle PRS$  e  $\angle CQR = \angle QSR$ . Prove que  $P, Q, R, S$  são concíclicos.

Certo, como você pode ver, os dois problemas acima foram mais aplicações diretas de eixo radical. Esse problema já é um pouco diferente. Primeiro, vamos ver a figura (Recomendo você tentar desenhar também).

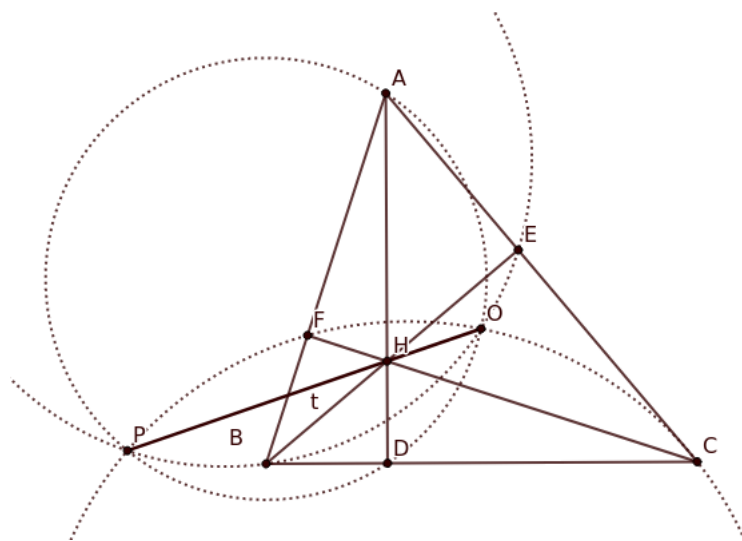


Vamos tentar trabalhar com a condição de ângulos. Veja que  $\angle BPS = \angle PRS$  implica que, se olharmos a circunferência  $(PSR)$ , temos que  $AB$  é tangente a mesma. Analogamente,  $AC$  é tangente a  $(QSR)$ . Agora, queremos provar que a circunferência  $(PSR)$  é igual a circunferência  $(QSR)$ , então, vamos supor por absurdo que elas não são.

Por conta da condição de lados ( $AP = AQ$ ), temos que  $Pot_{(QSR)}A = AQ^2 = AP^2 = Pot_{(PSR)}A$ , portanto,  $A$  está no eixo radical de  $(PSR)$  e  $(QSR)$ , que é  $SR$ , que é  $BC$ , então  $A$  está em  $BC$ , o que é um absurdo, pois  $ABC$  é um triângulo. Portanto,  $(PSR)$  e  $(QSR)$  são a mesma circunferência, como queríamos provar.

**Exemplo 3.6**

Seja  $ABC$  um triângulo e  $AD, BE, CF$  as alturas desse triângulo. Seja  $O$  o circuncentro de  $ABC$ . Prove que  $(AOD), (BOE), (COF)$  se intersectam além de  $O$ .



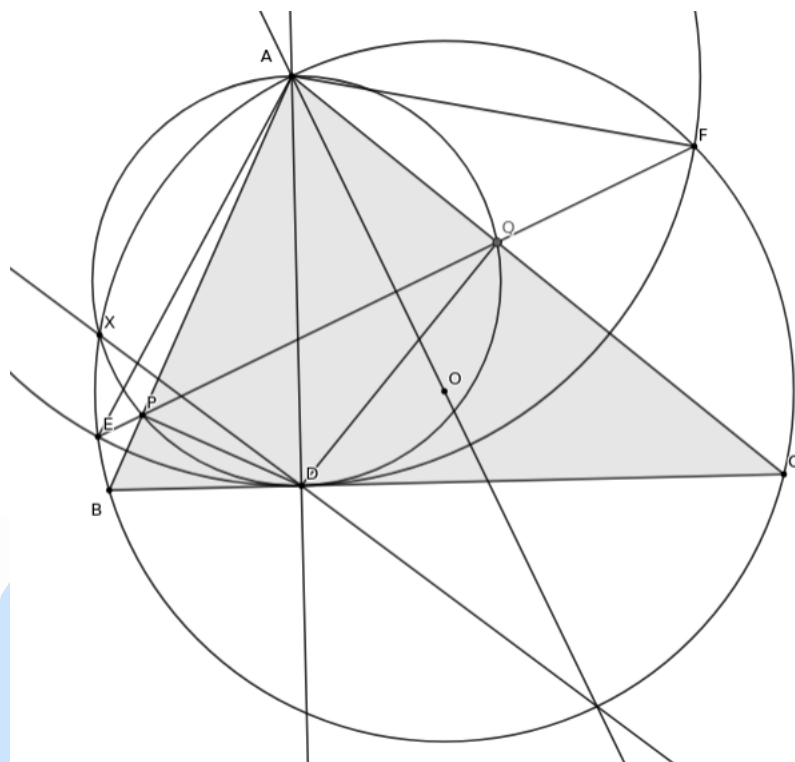
Veja que

$$Pot_{(AOD)}O = Pot_{(BOE)}O = Pot_{(COF)}O = 0$$

e, como  $(BFEC)$  é cíclico, temos que  $HB \cdot HE = HC \cdot HF$ . Analogamente,  $HA \cdot HD = HB \cdot HE = HC \cdot HF \rightarrow Pot_{(AOD)}H = Pot_{(BOE)}H = Pot_{(COF)}H$ . Portanto,  $OH$  é o eixo radical de  $(AOD), (BOE)$  e  $(BOE), (COF)$  e de  $(COF), (AOD)$ . Portanto, seja  $P$  a interseção de  $(AOD), (BOE)$ , logo, ele está em  $OH$ , ou seja, ele está no eixo radical de  $(BOE), (COF)$ , mas  $Pot_{(BOE)}P = 0$ , então  $P$  está em  $(COF)$ .

**Exemplo 3.7 (OBM 2019 P3 N2)**

Seja  $ABC$  um triângulo de centro  $O$ . Seja  $D$  o pé da altura de  $A$  por  $BC$ . Seja  $E, F$  pontos em  $(ABC)$  de modo que  $AD = AE = AF$ . Seja  $P, Q$  as intercessões de  $EF$  em  $AB, AC$ , respectivamente. Seja  $X$  a intercessão de  $(APQ)$  com  $(ABC)$  ( $X \neq A$ ). Prove que  $XD$  e  $AO$  se interseccionam em  $(ABC)$ .

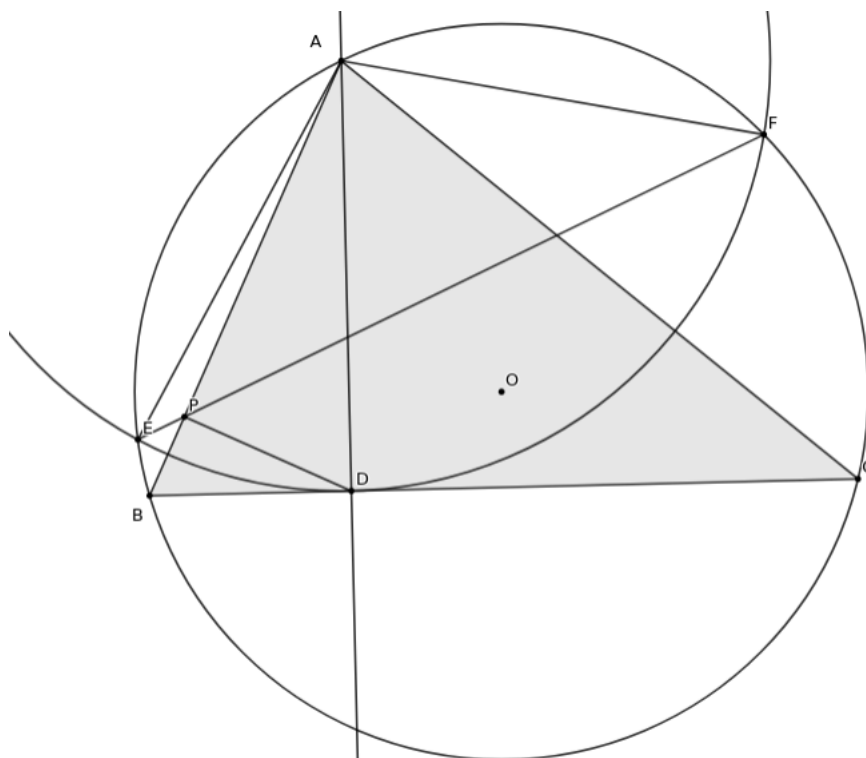


Tá, essa figura tá muito poluída... Uma dica para problemas com muitos pontos é tentar excluir alguns da figura, e é isso que nós vamos fazer!

Primeiro, com uma figura boa, é fácil de conjecturar que  $\angle DPA = \angle DQA = 90$ , agora, suponha que isso é verdade, isso acaba o problema? É sempre bom se fazer essa pergunta, pois quando temos várias conjecturas num problema, isso nos ajuda a priorizar quais conjecturas tentar provar primeiro.

Bem, se  $\angle DPA = \angle DQA = 90$ , então  $APDQ$  é cíclico, com  $AD$  diâmetro dessa circunferência. Então, seja  $T = AO \cap (ABC)$  logo temos que  $\angle AXT = 90$  pois  $AT$  é diâmetro. Por outro lado,  $\angle AXD = 90$ , pois  $AD$  é diâmetro, portanto,  $X - D - T$ , ou seja,  $AO$  e  $XD$  se interseccionam em  $(ABC)$  (Essa é uma outra técnica muito boa. Quando queremos provar que 2 retas concorrem em uma circunferência, vale a pena pegar a intercessão de uma reta com a circunferência e provar que a outra reta passa por esse ponto. Normalmente é mais fácil provar colinearidades do que concorrências).

Perfeito, com isso, se provarmos que  $\angle DPA = \angle DQA = 90$ , o problema acabou. Agora, veja que a definição de  $P, Q$  depende de  $E, F, D$ , e eles só dependem de  $A, B, C$ , ou seja, não precisamos mais nem de  $O$  e nem de  $X$  na figura! Vamos fazer outra figura então:



Tirei  $Q$  também pois a próxima parte da prova não usa ele. Vamos fazer um argumento de ponto fantasma! Redefina  $P$  para ser o pé da altura de  $D$  em  $AB$  no triângulo  $ADB$ . Vamos provar que  $P, E, F$  são colineares. Analogamente, isso vai provar que  $Q, E, F$  são colineares.

Veja que, como  $AD = AE = AF$ , então  $A$  é centro de  $(DEF)$ . Dito isso, veja que  $EF$  é eixo radical de  $(ABC)$  com  $(DEF)$ . Vamos provar que  $P$  está nesse eixo radical! Veja que

$$\begin{aligned} Pot_{(ABC)}P = Pot_{(DEF)}P &\iff PA \cdot PB = AD^2 - AP^2 \iff PA(AB - AP) = AD^2 - AP^2 \\ &\iff PA \cdot AB - PA^2 = AD^2 - AP^2 \iff PA \cdot AB = AD^2 \end{aligned}$$

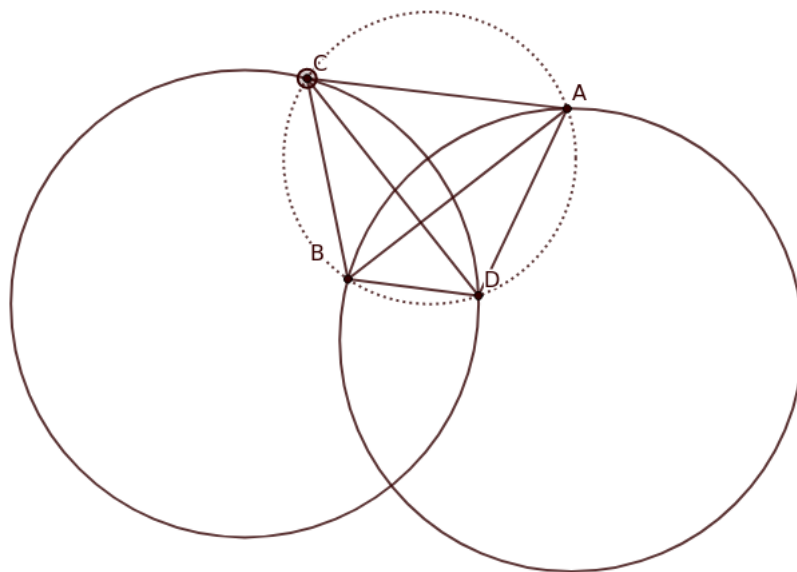
O que é verdade! Por semelhança nos triângulos  $\triangle PAD \sim \triangle DAB \implies \frac{AP}{AD} = \frac{AD}{AB} \implies AP \cdot AB = AD^2$  ■

## §4 Centro Radical

Vamos generalizar o eixo radical mais um pouco, dessa vez para 3 circunferências.

### Teorema 4.1 (Existência do centro radical)

Seja  $w_1, w_2$  duas circunferências, e  $A, B$  dois pontos em  $w_1$  e  $C, D$  dois pontos em  $w_2$ . Temos que  $ABCD$  é cíclico se, e somente se,  $AB, CD$  se intersectam no eixo radical.



*Proof.* Seja  $P = AB \cap CD$ , então, temos que

$$(ABCD) \text{ cíclico} \iff PA \cdot PB = PC \cdot PD \iff Pot_{w_1}P = Pot_{w_2}P$$

Ou seja,  $P$  está no eixo radical de  $w_1, w_2$ .  $\square$

A parte mais legal desse teorema é que ele prova que os 3 eixos radicais de 3 circunferências se intersectam! Isso te lembra de alguma coisa? Podemos afirmar que esse teorema é uma generalização da existência de um circuncêntrico! Vamos provar isso

### Exemplo 4.2

Prove que, para todo triângulo  $ABC$ , existe um ponto  $O$  de modo que  $OA = OB = OC$ .

Essa aqui é a aplicação mais bonita de potência de ponto e eixo radicais. Vamos refletir um pouco: O que define uma circunferência? Um ponto e um raio. Ou seja, se pegarmos um ponto  $P$  qualquer, esse ponto é uma circunferência de raio 0! Legal, mas qual é a graça disso?

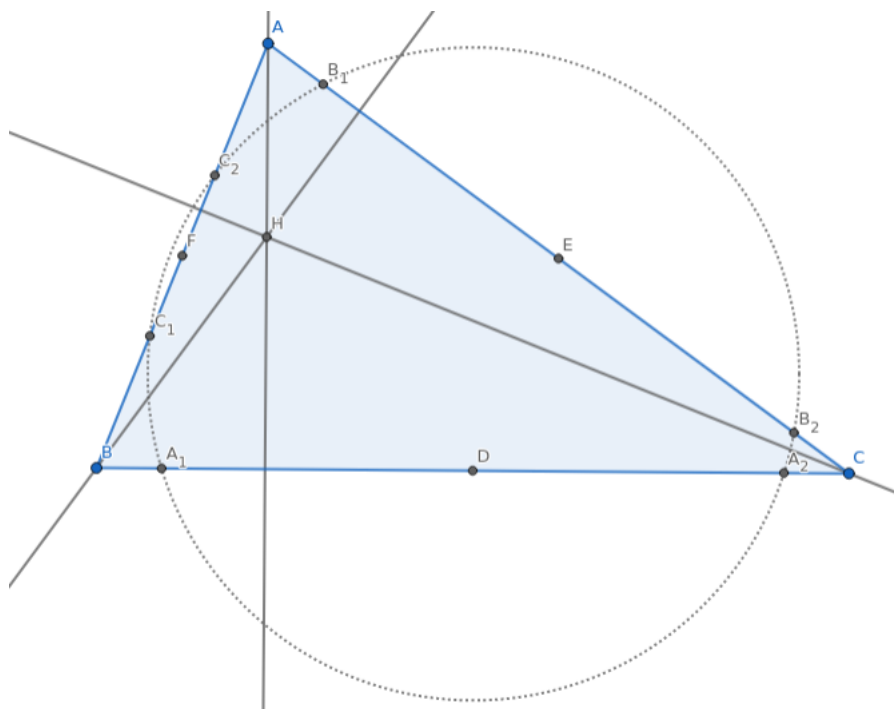
Vamos ver os pontos  $A, B, C$  como circunferências de raio 0. Então, o eixo radical de  $A, B$  é a mediatriz de  $AB$  (Pois a mediatriz é perpendicular a  $AB$ , e passa pelo ponto médio  $M$  de  $AB$ , e  $Pot_A M = MA^2 - 0^2 = MB^2 - 0^2 = Pot_B M$ , logo  $M$  está no eixo radical)! E, pelo teorema acima, temos que os 3 eixos radicais dessa circunferências

concorrem! Então, as 3 mediatrizes de  $AB, BC, CA$  concorrem, e esse ponto vai ser o circuncentro de  $ABC$ .

Incrível! Essa ideia é chamada de "circunferências de raio 0", e tem várias aplicações incríveis. Agora, vamos ver algumas aplicações de centros radicais.

**Exemplo 4.3 (IMO 2008 P1)**

Seja  $H$  o ortocentro do triângulo  $ABC$ . O círculo  $\Gamma_A$  centrado no ponto médio de  $BC$  e passando por  $H$  intersecta  $BC$  em  $A_1, A_2$ . Defina  $B_1, B_2, C_1, C_2$  de maneira similar. Prove que os seis pontos  $A_1, A_2, B_1, B_2, C_1, C_2$  são concíclicos.



Seja  $D, E, F$  os pontos médios de  $BC, CA, AB$ . Suponha que  $A_1, A_2, B_1, B_2, C_1, C_2$  não sejam concíclicos. Veja que  $EF \parallel BC$ , que  $H \in (C_1C_2H)$  e  $H \in (B_1B_2H)$ , então o eixo radical dessas duas circunferências passa por  $H$  e é perpendicular a reta que liga os centros delas, que é  $DE$ , portanto vai ser perpendicular a  $BC$  também! Logo, o eixo radical dessas duas circunferências é a altura de  $A$  por  $BC$ , então,  $C_1C_2B_1B_2$  é cíclico, pois

$$AC_1 \cdot AC_2 = BB_1 \cdot BB_2$$

Já que  $A$  está no eixo radical. Analogamente,  $A_1A_2B_1B_2$  e  $A_1A_2C_1C_2$  são cíclicos também. Com isso, suponha que a circunferência não seja a mesma, então, veja que o eixo radical de  $A_1A_2B_1B_2$  e de  $A_1A_2C_1C_2$  é a própria reta  $A_1A_2 = BC$ ! Analogamente,  $AC$  e  $AB$  também são os eixos radicais dessas circunferências, então, por centro radical, precisamos que  $AB, AC, BC$  concorram, absurdo!

## §5 Problemas Propostos

Os problemas **NÃO ESTÃO** em ordem de dificuldade. Pense em todos, bons estudos :)

**Problema 1:** (IMO 2006) Seja  $ABC$  um triângulo com incentro  $I$ . Um ponto  $P$  no interior de  $ABC$  satisfaz  $\angle PBA + \angle PCA = \angle PCB + \angle PBC$ , Prove que  $AP \geq AI$  e que a igualdade ocorre se  $P = I$ .

**Problema 2:** (USAMO 1997) Seja  $ABC$  um triângulo. Construa pontos  $D, E, F$  fora do triângulo de modo que  $BCD, CAE, ABF$  são isosceles. Prove que as retas que passam por  $A, B, C$  perpendiculares a  $EF, FD, DE$ , respectivamente, são perpendiculares.

**Problema 3:** (IMO SL 2009) Seja  $ABC$  um triângulo. O incírculo de  $ABC$  toca os lados  $AB, AC$  nos pontos  $Z, Y$ , respectivamente. Seja  $G$  o ponto onde as linhas  $BY$  e  $CZ$  se encontram, e seja  $R, S$  pontos de forma que os dois quadriláteros  $BCYR$  e  $BCSZ$  sejam paralelogramos. Prove que  $GR = GS$ .

**Problema 4:** (EGMO 2019) Seja  $ABC$  um triângulo com incentro  $I$ . A circunferência passando por  $B$  e tangente a  $AI$  intersecta o lado  $AB$  novamente em  $P$ . A circunferência passando por  $C$  e tangente a  $AI$  em  $I$  intersecta o lado  $AC$  novamente em  $Q$ . Prove que  $PQ$  é tangente ao incírculo de  $ABC$ .

**Problema 5:** (IMO 2010) Seja  $P$  um ponto no triângulo  $ABC$ . As retas  $AP, BP, CP$  intersectam novamente em  $(ABC)$  em  $K, L, M$ . A tangente a  $(ABC)$  por  $C$  intersecta  $AB$  em  $S$ . Mostre que  $SC = SP$  implica  $MK = ML$ .

**Problema 6:** (Iran TST 2011) Num triângulo acutângulo  $ABC$ ,  $\angle ABC > \angle ACB$ . Seja  $M$  o ponto médio de  $BC$  e  $E, F$  as alturas por  $B, C$ . Seja  $K, L$  os pontos médios de  $ME, MF$ , e  $T$  um ponto em  $KL$  tal que  $TA \parallel BC$ . Prove que  $TA = TM$ .

**Problema 7:** (IMO 3009) Seja  $ABC$  um triângulo com circuncentro  $O$ . Os pontos  $P, Q$  estão nos lados  $AC, AB$ . Seja  $K, L, M$  os pontos médios dos segmentos  $BP, CQ, PQ$ . Seja  $\Gamma$  a circunferência passando por  $KLM$ . Suponha que  $PQ$  é tangente a  $\Gamma$ . Prove que  $OP = OQ$ .

**Problema 8:** (USAMO 1990) Um triângulo acutângulo  $ABC$  é dado no plano. O círculo com diâmetro  $AB$  intersecta a altura  $CC'$  nos pontos  $M, N$ , e o círculo com diâmetro  $AC$  intersecta a altura  $BB'$  e seu prolongamento em  $P, Q$ . Mostre que  $MNPQ$  é cíclico.

### Referências:

- Material de potência de ponto do Davi Lopes
- Material de potência de ponto do POTI
- Livro do Evan Chen (EGMO)
- Mathlinks